

# A DOKTORI KÉPZÉS ÉS KÜLFÖLDI TANULÁS ASPIRÁCIÓJA MAGAS LEMORZSOLÓDÁSI KOCKÁZATÚ HALLGATÓK KÖRÉBEN

Deákné Dusa Ágnes Réka  
([agnesdusa@gmail.com](mailto:agnesdusa@gmail.com))

doktorjelölt

Debreceni Egyetem BTK Nevelés- és  
Művelődéstudományi Program  
Humán Tudományok Doktori Iskola

Szigeti Fruzsina

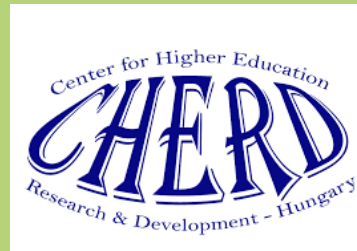
([szigeti.fruzsina.89@gmail.com](mailto:szigeti.fruzsina.89@gmail.com))

abszolvált PhD-hallgató

Debreceni Egyetem BTK Nevelés- és  
Művelődéstudományi Program  
Humán Tudományok Doktori Iskola



**DEBRECENI  
EGYETEM**



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI  
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

AZ NKFI ALAPBÓL  
MEGVALÓSULÓ  
PROGRAM

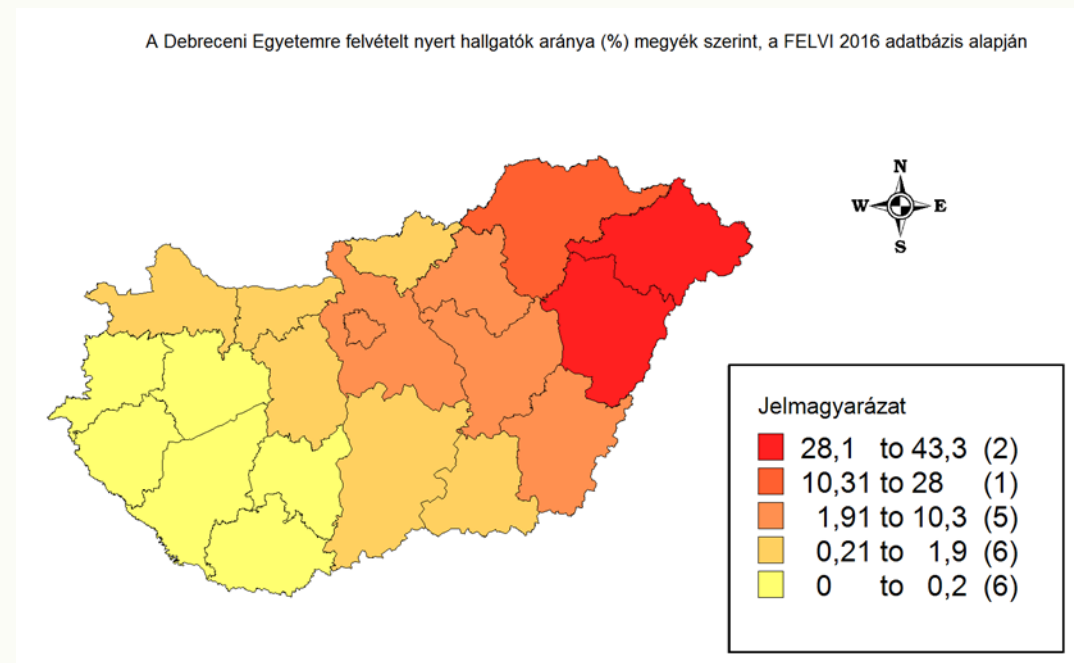
*AZ INNOVÁCIÓ LENDÜLETE*

# Bevezetés helyett

A hajdú-bihari és a szabolcs-szatmári-beregi térség felsőoktatási helyeire elsősorban **régióon belülről érkeznek a hallgatók** (Teperics 2001, 2003, Hegedűs 2015ab)

**Hátrányos helyzetű** térség, társadalmi-gazdasági hiányosságok (Haveman & Wolfe 1995, Hegedűs 2016) => magas lemorzsolódási kockázat?

**Vizsgáljuk:** Kelet-Magyarország régió hallgatóinak **mobilitási szándékát** és/vagy **PhD képzésre irányuló terveit** (mint **eredményességi mutatót**).



Forrás: Saját szerkesztés

## *Eredményességi mutatók?*



- A hallgatók kevesebb mint egytizede fér hozzájuk
- Jövőre vonatkozó felsőoktatási döntéshelyzet;
- Erős motivációval járnak együtt;
- Akadémiai normáknak megfelelő hallgatói munkavégzéssel azonosíthatók;
- Külföldi tanulás indukálja a továbbtanulást

(Tinto 2006, Banta–Pike 2007, Norris – Steinberg 2008, Pusztai 2013)

# *Elméleti háttér I.*

## *Mely tényezők hatnak a továbbtanulásra?*

- Szociokulturális háttér

Mollenhauer (1969), Lawton (1968),  
Bourdieu (1978)

- Intézményi beágyazottság

Coleman 1966, Boudon 1974, Tinto 1993,  
Pascarella – Terenzini 2005, Pusztai 2015



## *Elméleti háttér II.*

### *Mely tényezők hatnak a PhD továbbtanulásra?*

- Szülők iskolai végzettsége

Fináncz 2005, Fináncz – Kucsera – Szabó 2009, Székely – Dániel – Talpas 2013, Takács 2014, Szigeti – Fényes 2016

- Anyagi helyzet

- Fináncz (2005), Fináncz – Kucsera – Szabó (2009), Székely – Dániel – Talpas (2013)

## *Elméleti háttér III.*



### *A külföldi (im)mobilitási hajlandóság magyarázatai*

- **Gazdasági hátrány**

Langerné 2009, Polónyi 2010, Kasza 2010, Finger 2011, Teichler 2011, Carlson 2013

- **Szülők iskolai végzettsége**

Pusztai – Nagy 2005, EUROSTAT 2009, Kasza 2010, Veroszta 2016

# *Empirikus vizsgálat*

- Nem
- 14 éves kori településtípus
- Szülők iskolai végzettsége
- Apa és anya dolgozik-e?
- Objektív és szubjektív anyagi helyzet
- Családi állapot
- Van-e középfokú és/vagy felsőfokú nyelvvizsgálója?

- Élet értelme
- Extrakurrikuláris tevékenységek
- A felsőoktatási intézményen belüli- és kívüli beágyazottság
- Munkaértékekkel kapcsolatos attitűdök



$N_{\text{Kelet-Magyarország régió}} = 1226$  fő

- DE, DRHE, NyE

Kétváltozós vizsgálat  
keresztábra, ANOVA

Többváltozós vizsgálat  
logisztikus regresszió

# *Eredmények I.*

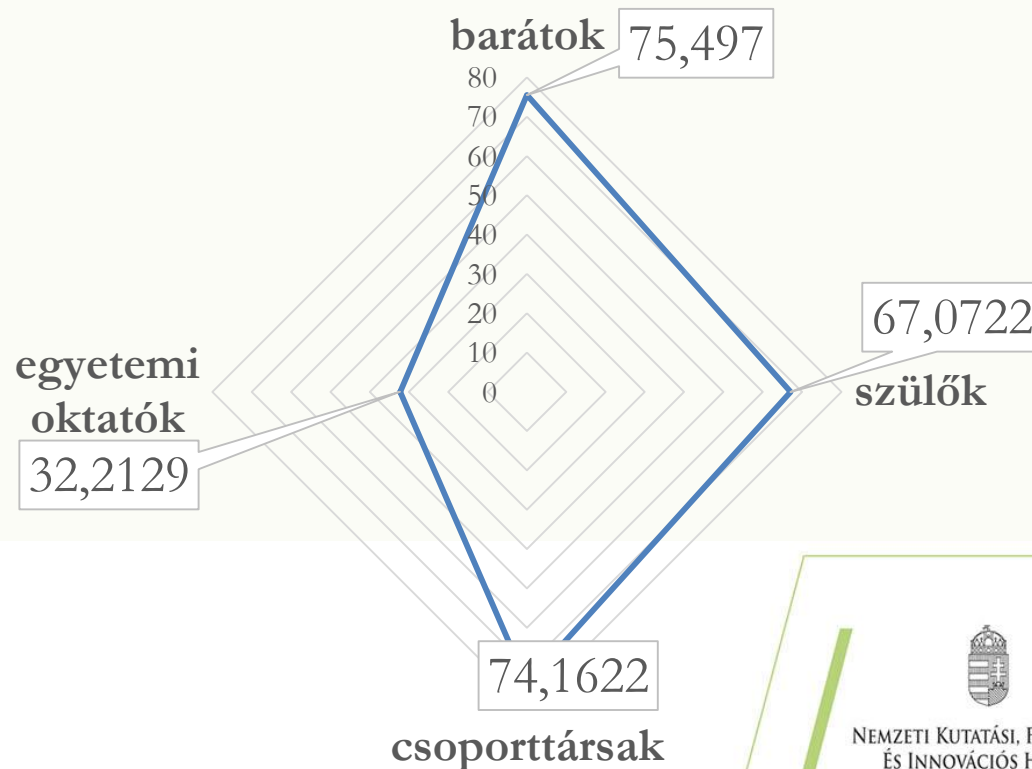


- **Nők** felülreprezentáltak (69,87%) országosan 54%
- Több mint kétharmaduk **kisebb városban v. megyeszékhelyen él**
- A **szülők** döntő többsége (80% felett) **dolgozik**
- Szubjektív és objektív **anyagi helyzet** megítélésük **jók**
- Alacsony a házasságban (1,9%), magas az egyedülállók aránya (46%)
- Középfokú **nyelvvizsgával** a válaszadók 50%-a, felsőfokúval 12%-uk rendelkezik
- **Élet értelmét** (Meaning in Life Questionnaire) **keresik**
- Extrakurrikuláris tevékenységekben **inaktívak**



## *Eredmények II.*

- (Super-féle) munkaértékek: altruista attitűd, **élményközpontú attitűd**, stabil karrier iránti igény, függetlenség és dinamikus karrier iránti igény
- Kapcsolatháló



## *Eredmények III.*

### Keresztábra és ANOVA szerint

Akik szeretnék külföldön tanulni és/vagy PhD fokozatot szerezni, azok

- inkább nagyobb településtípuson (megyeszékhelyen vagy fővárosban) nőttek fel
- az édesanyjuk diplomás
- közép- és/vagy felsőfokú nyelvvizsgával rendelkeznek
- átlag feletti extrakurrikuláris tevékenységben vesznek részt
- erősen intézményen belüli kortárs kapcsolathálózatba ágyazottak.

Magyarázó változók	1. modell	
	Magyarország	
	Exp(B)	S.E.
Nem	1,069	,239
14 éves kori településtípus: tanya/község	,882	,271
14 éves kori településtípus: kisebb város <sup>5</sup>	,678	,233
apa iskolai végzettsége	,800	,263
anya iskolai végzettsége	1,520	,232
apa dolgozik	1,058	,273
anya dolgozik	,814	,265
objektív anyagi helyzet	1,159	,219
szubjektív anyagi helyzet	1,180	,227

## *Eredmények IV.*

családi állapot	,908	,205
felsőfokú nyelvvizsga	1,540	,317
középfokú nyelvvizsga	,901	,221
élet értelme	,946	,201
extrakurrikuláris tevékenység	3,903 ***	,326
intergenerációs belső (oktató) hatás	,788	,217
intergenerációs külső (szülők) hatás	1,237	,211
intragenerációs belső (hallgatók)	1,601 *	,211
intragenerációs külső (barát) hatás	1,161	,210
Altruista	1,165	,121
Élményközpontú	,995	,120
stabil karrier	1,189	,135
Függetlenség	,860	,128
dinamikus karrier	,879	,131
Konstans	,875	,421
RL <sup>2</sup>	0,807	

# Összegzés

A szocioökonómiai státuszból fakadó egyenlőtlenséget az **extrakurrikuláris tevékenység**-halmaz és a felsőoktatási intézményen belüli **intragenerációs kapcsolatháló** képes akár mérsékelni, akár felülmúlni.

# ***Köszönjük a megtisztelő figyelmet!***

„A 123847 számú projekt a Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Alapból biztosított támogatással, a K 17 pályázati program finanszírozásában valósult meg.”



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI  
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

AZ NKFI ALAPBÓL  
MEGVALÓSULÓ  
PROGRAM

*AZ INNOVÁCIÓ LENDÜLETE*